

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَمْدُهُ وَفَضْلُهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

آریہ سلج اور مہاتما گاندھی

Adeel Aziz Collection

سوامی دیانند جی اور ہندو مذہب

حال ہی میں مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلم اتحاد کے متعلق ایک مضمون لکھتے ہوئے آریہ سلج اسکے بانی سوامی دیانند جی کی تصنیف کردہ کتاب ستیا رتھ پرکاش، سوامی شرما رتھ اور آریہ سماجیوں کے متعلق کچھ خیالات ظاہر کیے ہیں جنہے آریہ حلقوں میں سخت گھبراہٹ پیدا ہو رہی ہے۔ مہاتما جی نے جو کچھ آریہ سلج وغیرہ کے متعلق لکھا ہے۔ وہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

”سوامی شرما رتھ پر بے اعتمادی کی جاتی ہے۔ میں جانتا ہوں کہ انکی تقریریں اکثر غلطی پیدا کر دیتی ہوتی ہیں۔ لیکن وہ بھی ہندو مسلم اتحاد کے خواہاں ہیں۔ ہر قسمی سے انہیں اس امر کے امکان پر یقین ہے کہ وہ ہر ایک مسلمان کو آریہ بنا سکیں گے شاید ٹھیک اس طرح ہر ایک جس طرح اکثر مسلمان خیال کرتے ہیں کہ ایک دن تمام غیر مسلم اسلام قبول کر لیں گے شرما رتھ جی یہاں کہہ رہے ہیں۔ انہوں نے اکیلے ہی مقدس گنگا کے کنارے پر ایک چٹان کو ایک شاندار بالیشی کالج بنادیا تھا۔ انہیں اپنے آپ پر اور اپنے شن پر خوشواں ہے لیکن وہ جلد مزاج ہیں اور جلدی سے برہم مزاج ہو جاتے ہیں۔ انہوں نے آریہ سلج کی روایات و رشتہ میں جھل کی ہیں۔“

میرے دل میں دیانند سرتسی کے لیے بھاری عزت ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ انہوں نے ہندو و مصرم کی بھاری سیوا کی ہے۔ انکی بھادھی میں کوئی

شک و شبہ نہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دھرم کو تنگ بنا دیا ہے۔ میں آریہ سماجیوں کی بائبل ستیارتھ پرکاش کو پڑھا ہے۔ جب میں یہود و اجیل میں آرام کر رہا تھا تو آجائے نے اسکی تین کاپیاں بھیجی تھیں۔ میں اتنے بڑے ریفا رمر کی تصنیف کر رہا ہوں اس سے زیادہ مایوس کن کتاب کوئی نہیں پڑھی۔ سوامی دیانند نے کیول ستیہ پرکاش ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن انہوں نے جانتے ہوئے جین دھرم۔ اسلام۔ عیسائیت اور خود ہندو دھرم کو غلط طور پر ظاہر کیا ہے۔ جس شخص کو ان مذاہب کا سرسری علم بھی ہے وہ آسانی ان غلطیوں کو معلوم کر سکتا ہے کہ جن میں اس اعلیٰ ریفا رمر کو ڈالا گیا ہے؟

۲۔ انہوں نے صفو دنیا پر بڑا بار اور آزاد مذاہب میں سے ایک کو تنگ بنائیکلی کوشش کی ہے۔ اگرچہ وہ بت پرستی کے خلاف تھے۔ لیکن وہ ایک نہایت لطیف صورت میں بت پرستی کا بول بالا کرنے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ انہوں نے دیدول کے الفاظ کی مورتی بنا دی ہے۔ اور دیدول میں ہر ایک علم کو جو سائنس نے معلوم کیا ہے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ میری عاجزانہ رائے میں آریہ سماج ستیارتھ پرکاش کی تعلیمات کی خوبی کی وجہ سے ترقی نہیں کر رہا بلکہ اپنے بانی کے اعلیٰ گیر فکر کی وجہ سے۔ آپ جہاں کہیں بھی آریہ سماجیوں کو پائینگے وہاں ہی زندگی اور سرگرمی جو دھرم کی تنگ نظری اور اثر کی عاوت کی وجہ سے وہ یا تو دیگر مذاہب کے لوگوں سے لڑتے رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو ایک دوسرے سے لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔

پھر تحریک شدھی کے متعلق فائدہ فرمائی کرتے ہوئے مہاتما جی لکھتے ہیں :-

”قبایات مندو اور مسلمانوں میں کشیدگی کو زندہ رکھ رہی ہے وہ وہ طریقہ ہے کہ جس میں شدھی یا تبدیل مذہب کی تحریک چلائی جا رہی ہے۔ میری رائے میں ہندو دھرم میں دوسروں کو این معقول میں اپنے مذہب میں ملاسنے کی کوئی بات نہیں ہے

جو عیسائیت یا اس سے کم درجہ اسلام میں سمجھے جاتے ہیں۔ میرے خیال میں آریہ سماج نے اپنے پروگینڈا میں عیسائیوں کی نقل کی ہے۔ موجودہ طریقہ مجھے اہل نہیں کرتا۔ بسنے فائدے کی بجائے نقصان زیادہ کیا ہو۔ اگرچہ اسے محض دل کا معاملہ اور ایسا معاملہ خیال کیا جاتا ہے جو پرانا اور ایک شخص کے درمیان ہے تاہم یہ اگر خود غرضانہ جذبے تک لیگیا ہے۔

... آریہ سماجی آپریشن کو اتنی خوشی نہیں ہوتی۔ جتنی کہ دیگر مذاہب کی ہر گونہ کرنے کے وقت ہوتی ہے۔ نیز ہندو جذبہ مجھے بتاتا ہے کہ تمام مذاہب کم و بیش سچے ہیں۔ تمام ایک ہی پرانا تاسے نکلتے ہیں۔ لیکن تمام ناممکن ہیں کیونکہ یہ ناممکن انسانوں کی مسالمت ہم تک پہنچے ہیں۔ اصلی تحریک شدہ یہ ہونی چاہیے کہ ہر ایک مرد اور عورت اپنے اعتقاد کے مطابق بدرجہ تکمیل پہنچنے کی کوشش کرے۔ ایسی تجویز میں گہرے کھتر واہ کسوٹی ہوگی۔ ایک کمرے سے دوسرے کمرے میں جانے کی کیا ضرورت ہے اگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ایک شخص اخلاقی طور پر بلند ہو۔ میرے لوگوں خدا کی سیوا کے لئے (کیونکہ اسکے سوائے شدہ یا تبلیغ کا اور کیا مقصد ہو سکتا ہے) دوسروں کو اپنے مذہب میں ملائے گا کیا فائدہ ہو سکتا ہے جبکہ وہ لوگ جو ہمارے مذہب میں ہیں ہر روز اپنے اعمال سے خدا کا انکار کرتے رہتے ہیں۔

مجھے تو سمجھ نہیں آتی کہ مہاتما جی کے ان الفاظ پر میرے آریہ سماجی بھائی کیوں سخت پاجور ہے میں کیا یہ سچ نہیں ہے کہ ستیا رتھ پرکاش ایک بابوس کن کتاب ہے۔ اور اس میں مین و ہرم اسلام، عیسائیت اور خود ہندو ہرم کو غلط طور پر ظاہر کیا گیا ہے۔ اور کیا یہ بھی سچ نہیں ہے کہ اکثر آریہ سماجی تنگ نظری اور لڑائی کا مادہ کی وجہ سے دیگر مذاہب کے لوگوں سے لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو آپس میں لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ میری رائے میں تم مہاتما جی نے ستیا رتھ پرکاش وغیرہ کے متعلق وہ الفاظ استعمال کیئے ہیں۔ وہ نہایت نرم ہیں ورنہ ستیا رتھ پرکاش ایک ایسی گمراہ کن کتاب ہے کہ جس میں ہر ایک مذہب کے بانی کے متعلق نہایت

دریہ دینی سے کام لیا گیا ہے۔ جس پر ایک حق پسند مطالعہ کر میا الا نہایت پر زور الفاظ میں لکھتا ہے
اور حضرات کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

چونکہ آریہ سماجی اخبارات معا تہاجی کے مندرجہ بالا مضمون کے جواب میں یہ لکھتے ہیں
کہ سوامی دیانند جی نے دیگر مذاہب کی ترویج نہایت مہذبانہ الفاظ میں کی ہے۔ اس لیے میں
چاہتا ہوں کہ جو کچھ سوامی جی نے ہندو مذہب کے متعلق درافتائی کی ہے اس میں سے مشتے غلط
از خود ارے اس جگہ نقل کروں تاکہ قارئین کرام اس بات کا اندازہ لگالیں کہ سوامی جی کس قدر
مہذب انسان تھے۔ اور جب انہوں نے اسی مذہب کے متعلق جس میں انہوں نے پرورش پائی
تھی ذہنی دریہ دینی سے کام لیا ہے تو اسلام اور عیسائیت کے متعلق کیا کچھ نہ لکھا ہوگا
(۱) سب سے پہلے سوامی جی برہمنوں کی خبر لیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

آج کل کے فرقہ بند اور خود غرض برہمن وغیرہ جو دوسروں کو علم اور نیک صحبت سے
ہٹا کر اپنے جال میں پھنساتے ہیں۔ اور ان کے تن من و عن کو برباد کرتے ہیں۔ اور
خیال کرتے ہیں کہ اگر کشتری وغیرہ دین کے لوگ پڑھ کر صاحب علم ہو جائیں گے
تو ہمارے گمراہ کر نیلے جال سے چوٹ کر اور ہماری جالا کی کو جان کر ہماری بیعتی
کریں گے۔" ستا تیر پر کا ش صفحہ ۹۵۔

برہمن نے سوچا کہ اپنی روزی کا بندہ بست کرنا چاہیے۔ صلاح کر کے یہی ارادہ کر
کشتری وغیرہ کو پادش کر کے گئے کہ ہم ہی تمہارے معبود ہیں۔ بغیر ہماری ہمت
کیے تم کو سوگ یا کشتی نہ بھیجی بلکہ جو تم ہماری خدمت نہ کرو گے تو گھبر زنگ میں پڑو گے
جو جو پورے مالوں و معر پر چنے والوں کا نام برہمن اور قابل قدر وید اور شری فیلا
کے شاستر میں لکھا تھا۔ ان کو اپنے جیسے سیتل، نفس پرست، فریبی، عیاش
اور صریوں پر گناہیں تھے۔ ہلادو سپے مالوں کے اوصاف ان جابلوں پر کب
لکھتے تھے۔" ستا تیر پر کا ش صفحہ ۹۵۔

"بہ کشتری وغیرہ دین کے لوگوں کے اندھے اور گناہ کے پھرے یعنی اندرونی

۴۰ دس نکات میں مندرجہ بالا کے جو اسے دے گئے ہیں۔ ستا تیر پر کا ش کے اس مستند اور زبردست دہانے کے
تجربہ جات نہ ہی سہا سہا بک طرف سے لکھتے ہیں۔ "ایہ برہما"

مہم کی آنکھ پھوٹی ہوئی اور جب تک پاس دولت کافی تھی۔ ایسے ایسے چیلے ملے تو پہلے
 فضول برہمن نام: والوں کو عیش عشرت کا باغ مل گیا۔۔۔۔۔ جیسی اپنی خواہش
 دیا کرنے لگے۔ یہاں تک کہ ”ہم بھو دیوی ہیں“ ہماری خدمت کے بدون دیو لوگ
 کسی کو نہیں مل سکتا۔ ان سے پوچھنا چاہئے کہ تم کس لوگ میں ہاؤ گے۔ تمہارے
 کام کو عذر رک بھونگے گئے ہیں۔ لیٹرے کیڑے بھنگا وغیرہ نہ گئے۔“ صفحہ ۳۶۶
 ”تم برہمن نہیں ہو بلکہ پوپ ہو۔۔۔۔۔ ورنہ ازرب ست دوسرے کو تھک کر
 اپنا مطلب نکالتے دے کو پوپ کہتے ہیں۔“ صفحہ ۳۶۶۔

”پہرے پوپ لوگ اپنی اور اپنے پاؤں کی پوجا کرنے اور بھنے لگے کہ اسی میں
 تمہاری بہتری ہو۔ جب یہ لوگ انکے بس میں ہو گئے تب غفلت اور نفس پرستی میں
 غرق ہو کر کڈے کی مانند جوئے کو بھر چیلے پہنسانے لگے۔ علم، طاقت، عقل
 ہمت، بہادری، شجاعت وغیرہ نیک اوصاف سب برباد ہوتے گئے۔ پھر جب
 نفس پرستی میں ڈوبے تو گشت، شراب کا استعمال، چپ چپ کر کرنے لگے پھر
 انہی میں سے ایک ورم مارک مت قائم ہو گیا۔“ صفحہ ۳۶۹
 ”دیکھئے ان گیرگنڈ پوپوں کی لیلیا“ (ورم جنوں کی لیلیا) صفحہ ۳۷۰۔

یہ تو نہا برہمنوں کے متعلق۔ اب سوامی جی پچاریوں وغیرہ کے متعلق یوں رقمطراز ہیں:-
 ”ایسی بہت پرستی وغیرہ برے کاموں ہی سے آریہ دہشت میں نکتے پچاری ہو چکے ہیں
 سست، کم ہمت، اکروڑوں آدمی ہو گئے ہیں۔ سارے جہان میں جہالت
 انہوں نے ہی پھیلائی ہے۔ جھوٹ، خرب بھی بہت سا پھیلائی۔“ صفحہ ۴۱۵
 (۳) مفسرین زید کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”اُن برہمنوں نے مڑے کا کر یا کرم اپنی روزی کی خاطر جاری کیا ہوا ہے۔ پس
 چونکہ وہ دیووں کے مطابق نہیں۔ اسلئے بیشک قابل تردید ہے۔“

(۷) اب کہئے اگر چارواک وغیرہ نے نہ وغیرہ سچے شاستر دیکھے تھے پاڑے ہوتے
 تو کبھی اس طرح دیوہن کی خدمت نہ کرتے کہ دید بھانڈ۔ دھورت اور اٹھا چڑھیے۔

آرمیوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ وہ ایسی بات برگزمنہ سے نہ نکالتے۔ البتہ ہمدرد
وغیرہ ٹیکا کار (شارحان) بھانڈ۔ دھورت اور نشا چرتے۔ یہ انکی مکاری ہے
ویدوں کا تصویر نہیں۔ صفحہ ۵۲۰۔

(۳۳) پھر سوامی جی مورتی پوجا کا تسخیر آمیز لہجہ میں کھنڈن کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
اِس نے پتھر وغیرہ کے بت بنا سکے آگے نذرانہ دھر کھنڈ کی آواز نِشن
پوں پوں اور شکھ بجا شور مچا انکو انگوٹھا دکھلانے لگے۔ جیسے کوئی کسی
کو چھلے یا چستراوے کو تو گھنٹے اور انگوٹھا دکھا دے۔
اسکے آگے سے سب چیزیں لیکر آپ بھوگے۔ وہ بے ہی لیلان سُجاریوں
یعنی پوجا بمعنی نیک اعمال کے دشمنوں کی ہے۔ یہ لوگ چنگ مشک، چلک
چھلک بتوں کو بنا کھنا۔ آپ ٹھگوں کی مانند بن گھن کے بچارے بیوقوف
غریبوں کا مال اڑا کر مچ کرتے ہیں۔ صفحہ ۴۱۴۔

(۳۴) سوامی جی نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دوسری جگہ ہندو اوتاروں (مندروں اور
سورتیوں کے متعلق یوں رقمطراز ہیں :-

جب پوپ جی ربرمن اپنے چیلوں کو جینیوں کے بننے لگے اور تب بھی وہ مندروں
میں جانیے نہ رک سکے اور جینیوں کی کتھا میں بھی لوگ جانے لگے جینیوں کے
پوپ اُن پرانیوں کے پوپوں کے چیلوں کو بہکانے لگے۔ تب پرانیوں نے سو
کہ اسکی کوئی تدبیر کرنی چاہیے۔ نہیں تو اپنے چیلے جینی ہو جائینگے۔ پھر پوپوں نے
ہی صلاح کی کہ جینیوں کی مانند اپنے بھی اوتار، مندر، سورتی اور کتھا کی کتاب
بنادیں۔ ان لوگوں نے جینیوں کے چوبیس تیس تھنکروں کی مانند چوبیس اوتار
مندروں بہت بنائے اور چوبیس جینیوں کے آو اور اُتر پران وغیرہ بنائے۔ ویسے ہی
اشارہ پران بنانے لگے۔ صفحہ ۴۹۳۔

(۳۵) ہندوؤں کی متبرک کتابوں یعنی پرانوں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

(۱) دیو پران کے گوتھوں (کیریلے) صفحہ ۴۲۳۔

(۲) جو اٹھارہ پرائوں کے مصنف دیاس جی ہوتے تو ان میں اتنے گپوں کی ضرورت نہ تھی۔

(۳) اسی نے سب سے پرانی برہمن کتابوں ہی پر یہ سب باتیں صادق آسکتی ہیں۔

(۴) بدھ فرضی شرم بھاگوت، شوپران وغیرہ بناؤں یا غلط فہمیوں پر نہیں صادق آسکتی۔

(۵) شوپران کی ایک کتھا پر تنقید کرتے ہوئے سوامی جی لکھتے ہیں :-

بھلا کوئی ان پرائوں کے بنانیوالوں سے پوچھے کہ جب ذرات اور پانچ مہاتوں
(مخاصہ) بھی نہیں تھے تو برہما، دشنو، مادیو کے جسم پانی، مکمل، لنگ، گائے
اور کینکی کا درخت اور اکھ کا گولا کیا تمہارے بابا کے گھر سے آگرے۔ صفحہ ۴۳

(۶) پھر سوامی جی بھاگوت پرائوں کی کتھا پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے درافتائی کرتے ہیں :-

بھلا ان پرستے درجہ کی جوئی باتوں کو دے اندھے پوپ

(برہمن) اور ہندوؤں کی پھوٹی آنکھوں والے ان کے چیلے سننے اور

مانتے ہیں۔ برے ہی تعجب کی بات ہے کہ یہ انسان ہیں یا اور کوئی۔

ان بھاگوت وغیرہ پرائوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ

حسم میں ہی ضائع ہو گئے؟ یا پیدا ہونے کے وقت مر گئے۔

گئے۔ صفحہ ۴۳ و ۴۴۔

(۷) مارکنڈے پرائوں اور پوپ دیو کی تصنیف کردہ بھاگوت پرائوں کی گپوں کا نمونہ۔

(۸) پھر مارکنڈے پرائوں کی ایک کتھا کا ذکر کرتے ہوئے سوامی جی تحریر فرماتے ہیں :-

”دیکھئے کیا ہی ناممکن کتھا کا گپوڑہ جنگ کی لہر میں اُڑا دیا جس کا کوئی مددگار نہیں تھا۔“

(۹) پھر بھاگوت پرائوں کی ایک کتھا نقل کر کے لکھتے ہیں :-

”ایسی سب سے بھی کی باتیں بے سمجھ کرتے آتے اور مانتے ہیں۔ عالم نہیں۔“ صفحہ ۴۴

(۱۰) آخر قسم کی جوئی باتوں کا گپوڑہ بھاگوت میں لکھا ہو کہ جس کا کچھ حساب نہیں ہے۔

(۱۱) اسی طرح دیگر پرائوں کی بھی لیلیا سمجھنی چاہیئے لیکن انیس بیس اکیس یعنی ایک

دوسرے سے بڑھکر ہیں۔ صفحہ ۴۴

(۱۲) اس بھاگوت کے مصنف نے ناوا جب من گھڑت عجیب لکھا ہے۔ دو دو

دہی، مکھن وغیرہ کی چربی کے الزام لگائے اور کچا لوندی سے بد فعلی کرنا اور غیر پاک
سے راس منڈل میں کمبل کرتا وغیرہ جو نے عیب شری کرشن جی پر لگائے ہیں۔ (صفحہ ۴۳)
(۱۳) سوامی جی گڑ پڑان کے متعلق اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں :-
”سوال کیا گڑ پڑان بھی جھوٹا ہے؟“

(جواب) ہاں جڑا ہے۔“ (صفحہ ۴۴)

(۱۴) پھر پڑانوں کے ماتھے والوں یعنی سناٹن دھرمیوں کے متعلق سوامی جی حسب ذیل
فتوے صادر فرماتے ہیں :-

”ان پڑانوں کا ماتنا کسی عالم کا کام نہیں بلکہ انکو ماتنا جہالت ہے۔“ (صفحہ ۴۵)

(۱۵) ہندو مذہب کے مختلف فرقوں کے ساتھ سوامی جی نے جو سلوک کیا ہے وہ ذیل کے والہ جات
کا ہے :-

(۱) دام مارگیوں کے متعلق سوامی جی کا بیان :-

”جو دیکھتے ہیں کلال کے گہر میں جا کر بوتل پر بوتل چڑھاوے۔ رنڈیوں کے گہر میں جا کر ان
بد فعلی کر کے سووے۔ جو اس قسم کے کام بے شرم بے خوف ہو کر کرے۔ وہی دام مارگیوں
میں سے اعلیٰ شہنشاہ عالم کی مانند مانا جاتا ہے۔ یعنی جو بڑا بد چلن ہو وہی ان میں بڑا۔ جو
اچھے کام کرے اور بڑے کاموں سے ڈرے وہی چوٹا ہے۔“ (صفحہ ۴۷-۴۸)

”کبھی کبھی کالی وغیرہ کے بے کسی آدمی کو بچونا۔ ہوم کر کچھ کچھ اسکا گوشت کھاتے بھی ہیں۔
جو کوئی بھیروی چکر میں شامل ہو اور گوشت و شراب نہ کھائے پیئے تو اسکا ہوم کو
میں۔ ان میں جو انگھوری ہوتا ہے وہ مردہ انسان کا بھی گوشت کھا لیتا ہے۔ اجڑی۔ وجر
کر سننے والے بول دہرا بھی کھاتے پیتے ہیں۔“ (صفحہ ۴۹)

(۲) چولی مارگی اور بیج مارگی تہذیبوں کے متعلق لکھتے ہیں :-

ایک چولی مارگی اور دوسرے بیج مارگی بھی ہوتے ہیں۔ چولی مارگ والے ایک پوشیدہ
جگہ یا زمین پر ایک مقام بناتے ہیں۔ وہاں سب کی عورتیں اور مرد لڑکی۔ بہن سہیلیاں
وغیرہ سب جمع ہوتی ہیں اور سب لوگ مل جل کر گوشت کھاتے شراب پیتے ہیں۔ سب لوگ

ایک عورت کو برہنہ کر اسکے اندام نہانی کی پرستش کرتے اور اسکا نام دگادیوی رکھتے ہیں اور سب عورتیں ایک مرد کو برہنہ کر اسکے آلتے تناسل کی پرستش کرتی ہیں۔ جب شراب پی کر مست ہو جاتے ہیں۔ تب تمام عورتوں کی چھاتی کے لباس جھکو چلی کھتے ہیں ایک بڑے ٹی کے برتن میں اکٹھے رکھ دیتے ہیں۔ ایک ایک مرد اس میں ہاتھ ڈالتا ہے جسکے ہاتھ میں جھکا کپڑا اٹھتا ہے۔ یعنی وہ کپڑے والی خواہ اسکی ماں، بہن، لڑکی اور بہو بھی کیوں نہ ہو اس وقت کے لیے اسکی عورت بن جاتی ہے۔ بد فعلی کرنے اور بہت نشہ چڑھنے کے باعث جوتے وغیرہ سے باہم لڑتے بھڑتے ہیں۔ جب علی الصبح کچھ رات ہونے پر اپنے اپنے گھر کو چلے جاتے ہیں۔ تب ماں ماں۔ لڑکی لڑکی۔ بہن بہن اور بہو بہو ہو جاتی ہے۔ مادر بیج مارگی عورت مرد کی مجامعت کے بعد پانی میں سنی ڈال مار کر پیستے ہیں۔ یہ پاچی ایسے کرموں کو نجات کے ذریعے مانتے۔ اور علم، وچار، شرافت وغیرہ سے محروم رہتے ہیں۔

صفحہ ۴۵۔

(۳۲) ویشنومت کے متعلق ان الفاظ میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں:-

(سوال) ویشنوتو اچھے ہیں؟

(جواب) کیا خاک اچھے ہیں جیسے مے (دام مارگی) میں ویسے یہ ہیں۔ "صفحہ ۴۵ صاحب عقل دیکھ لیں کہ ویشنو۔ انکے پیرو، اور ناراین، تینوں چور منڈلی ہیں یا نہیں، اگرچہ ست ستانتروں کے معتقدوں میں کوئی شخص قدمے اچھا بھی ہوتا ہے۔ تاہم اس میں ریکر بل اچھا نہیں ہو سکتا۔" صفحہ ۴۵

(۳۳) ویشنومت کے خاکی سادھوؤں کی کہانی سوامی جی کی زبانی:-

مگر کسی نے بیعتی اور جالت کی شکل نہ دیکھی ہو تو خاک جی کا دشمن کرتے "صفحہ ۴۶۔ یہ لوگ سوائے نشہ پینے، غفلت میں رہنے، اڑنے، کھانے، سونے، بھانج پٹنے۔ گھنٹہ گھڑیاں اور سنگھ بجانے، دھونی جگا رکھنے، نہانے دھونے، سب طرفوں میں توراہ گردی کر نیکے اور کچھ بھی اچھا کام نہیں کرتے۔ چاہے کوئی چکر کو بھی گھماتا ہے، لیکن ان خاکیوں کی رعوں کو علم سکھانا مشکل ہے۔ کیونکہ اکثر دے شودروں کی اولاد ہوتے یا فریہ

کہاں، بھار وغیرہ اپنی مفردی چوڑ کر صرف خاک راکر بیراگی خاکی وغیرہ بن جاتے ہیں۔ انکو علم نیک صحبت وغیرہ کی عظمت نہیں معلوم ہو سکتی۔" صفحہ ۴۶۲۔

"یہ باہر سے تارک الدنیا اور اندر سے بڑے حریص ہوتے ہیں۔" صفحہ ۴۶۲۔

(۵) کبیر پن্থیوں کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

سوامی جی کے نزدیک کبیر پن্থی بھی اچھے نہیں ہیں۔ چنانچہ سوامی جی سوال جواب کی

صورت میں لکھتے ہیں :-

(سوال) کبیر پن্থی اچھے ہیں؟

(جواب) نہیں۔

(۶) داؤد پن্থہ - رام سنہی پن্থہ - کونڈا پن্থہ - مادھو مت - لنگا نکت مت - براہمہ - سانج اڈہ پرارتھنا کالج کو بھی سوامی جی نے اچھا نہیں کہا بلکہ ان میں سے بعض پن্থوں کے متعلق نہایت نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں۔

(۷) ولجھ مت کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں :-

"یہ ولجھ مت بھی دام مارگیوں کی شاخ ہے۔ اسی لئے عورتوں کی صحبت گوسائیں لوگ عداوت کرتے ہیں۔" صفحہ ۴۷۴۔

"اور کوئی طریقہ عیبوں کے رفع کرنے کے لئے بغیر گوسائیں جی کے مت (ولجھ مت) کے نہیں ہے۔ اسی لئے بغیر سمر بن کے کسی شے کو گوسائیں جی کے چیلے نہ ہوں گیں۔ اسی لئے انکے چیلے اپنی عورت، لڑکی، بہو اور دولت مال وغیرہ چیزوں کو بھی وقف کرتے ہیں۔ اور سمر بن (وقف) کا اصول یہ ہے کہ جینک گوسائیں جی کی چرن سیوا میں سمر پت نہو تب تک اس کا فائدہ اپنی بیوی کو نہ چوسے۔ اس لئے گوسائیں جی کے چیلے سمر بن کر کے پہرا پنی اپنی شے کا ہبگ کریں۔ کیونکہ مالک کے ہبگ کر لینے پر سمر بن نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اول سب کاموں میں سب اشیا کو سمر بن کریں۔ اول عورت وغیرہ گوسائیں جی کے سمر بن کر کے پھر حاصل کریں۔ ویسے ہی برہمنی کے تمام اشیا سمر بن کر کے پھر حاصل کریں۔" صفحہ ۴۷۴۔

اور دیکھئے! پگو سائیں لوگ اپنے سمپرو (فرقہ) کو "پیشی" مارگ کہتے ہیں یعنی کھانے

پینے، تروتازہ ہونے اور سب عورتوں سے حسبِ خواہش عشرت یا صحبت کرنے کا
پیشی مارگ نام ہے۔ صفحہ ۴۴

زنان سب عورتیں گوسائیں جی کے پاؤں چوٹی میں جسکو گوسائیں جی کا من چاہے
جسپر عنایت ہو اُسکی انگلی پاؤں سے دبا دیتے ہیں وہ عورت اور اُسکے خاوند وغیرہ اپنی
خوش قسمتی سمجھتے ہیں۔ اور اس عورت کو خاوند وغیرہ سب کہتے ہیں کہ تو گوسائیں
جی کی خدمت گزار رہی گے یہ جہاں اور جہاں کہیں اُس کے خاوند وغیرہ خوش
نہیں ہوتے وہاں دُعا کرتی اور کُٹھنیوں سے مطلب براری کر لیتے ہیں۔ سچ پوچھو
تو ایسے کام کرنے والے ان کے مندرجہ میں وہ اُن کے نزدیک بہت سے
راکرتے ہیں۔ صفحہ ۴۵

(۸) سوامی نارائن مت کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

جیسی گوسائیں جی کی دھن ٹوٹے وغیرہ کی عجیب لیا ہے وہی ہی سوامی نارائن
کی بھی ہے۔ صفحہ ۴۶

توں کے سامنے نہ کے سادو عورتوں کا منہ نہیں دیکھتے لیکن درپردہ یہ معلوم کیا
یلا ہوتی ہوگی؟ یہ بات سب جگہ معلوم ہوتی ہے کہیں کہیں سادوؤں کی دناکاری وغیرہ
کی لیل طہر ہو گئی ہے۔ اور انہیں جو بزرگ ہوتے ہیں۔ وہ جب مرتے ہیں تب انکو پوشیدہ
کنوئیں میں پھینک کر مشہور کر دیتے ہیں کہ فلاں مہاراج جسم سمیت بیکٹھ میں گئے۔ صفحہ ۴۷
(۹) پارواک، بودھ، جین دھرم کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

جب بن پوپوں کی ایسی ہر فعلیاں دیکھیں اور مردے کا ترپن شرادھ ہوتے دیکھا تو ایک سخت
خونگ وید وغیرہ شاستروں کی مذمت کرنا لا بودھ یا جین مت راج ہوا۔

مشتے میں کہ اسی ملک میں گورکھپرا کا ایک راجہ تھا۔ اس سے پوپوں نے یگہ کرایا۔ اُسکی سیدی
رائی کا ساگم گھڑے کیسا بن کر نیسے اسکے دربار پر بجا اناں دنیا چوڑ کر اپنے لڑکے کو سلطنت دیا
سادو ہو کر پوپوں کی قلعی کھولنے لگا اسی کی شاخ کے طور پر پارواک اور بھانک مت بھی ہوا۔
اب ناسک،یشور، کنیشی سے منکر متوں میں سے پارواک بودھ اور جین مت کے گھڑے۔

منہ نہ رزید و پیدا کا معصوم تحریر کرتے ہیں۔" صفحہ ۵۱۴

۵۱۵
انہیں (بدصوں) نے کس وجہ اپنی ادویا (یعنی) کی ترقی کی ہو! اسکی نظیر انکے سوا دوسری ہو جی نہیں سکتی
تمہارے (جینی) تیر تھنکڑوں کو پورا علم نہ تھا۔ اگر انکو کامل علم ہوتا تو ایسی ناکھن باتیں کیوں لکھتے۔" صفحہ ۵۱۵
جینیوں کی بیویہ فلاسفی۔" صفحہ ۵۲۵

۵۲۵
جب وہ (جینی) اور انکے تیر تھنکڑ سب ہی علم سے بے بہرہ ہیں تو پھر عالموں کی تعظیم و تکریم کس طرح کریں
اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انکے آپاریہ خود غرض تھے۔ عالم کامل نہ تھے۔ پس اگر وہ سب کی خدمت
نہ کرتے تو ایسی جوئی باتوں میں کوئی نہ پہنچتا اور نہ انکا مطلب پورا ہوتا۔" صفحہ ۵۵۴۔
جینیوں کی بدخواہی اور کینہ بن دیکھو۔" صفحہ ۵۶۱۔

کیوں نہ ہو اگر جینی لوگ طفلانہ عقل والے نہ ہوتے تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے۔ جس طرح
ہزاروں عورت اپنے سواے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی (یعنی) یہ بات بھی دیکھائی دیتی ہو۔" صفحہ ۵۶۶۔
جنگل کوئی عقل مند آدمی سوچے کہ ان کے سادہ و رستہ اور تیر تھنکڑ جن میں بہت سے سوا
گامی رزندی ہزار اور پستہ سی کامی زانی جو وغیب ہاتھ۔ وہ جین مذہب والے سب لوگ
تو سب ایک ہی کھجی کو گئے اور ساری کرشن و غیرہ بڑے و عوام ممانہ سب ترک کو
گئے۔" صفحہ ۵۷۸۔

آپ دیکھو۔ موتی پو جا کا جتن، جگڑا چلا ہے وہ سب جینیوں کے گڑے کھلا ہو
اور دھوکوں کی جڑ ہی جین مذہب ہے۔" صفحہ ۵۷۲

انقرض۔ لوگ (جینی) آپ مذہب کی کتابوں۔ مقولوں۔ اور سادہ ہونڈ وغیرہ کی ایسی
بڑائیاں مارتے ہیں کہ گویا جینی لوگ ہمانوں کے بڑے بھائی ہیں۔" صفحہ ۵۶۵
(۸) سکھ مذہب کے متفق جو کچھ سوامی جی نے لکھا ہے اسکا کچھ حصہ سبکد نعل کیا جاتا ہے:-

دیگر ان (بابا صاحب) کے پیچھے آنے والے کے سوا اسی سادہ و دھوکوں کا سلسلہ جاری ہوا
مہاراشٹر وغیرہ سے نرے سادہ و دھوکا۔ کتنے ہی گدی والوں نے اپنی عبارت بنا کر گرتھ میں لاد دی ہو
انہوں (گرو گوبند سنگھ جی) نے ایک پرتھوچرن (بھون) کا عمل کر لیا۔ مشہور کہ مجھ کو دیوی
نے دعا اور تمہاری ہے کہ تم مسلمانوں سے لڑو۔ تمہاری فتح ہوگی۔ بہت سے لوگ انکے ساتھی ہو گئے

اندھنوں نے جیسے دام مار گئیں۔ پتہ چلا۔ چکر اکتوں نے "بیچ سنکار" جاری کیے تھے۔ ویسے
"بیچ سنکار" جاری کیے۔" صفحہ ۶۵۔

"سکھ" بت پرستی تو نہیں کرتے۔ لیکن اس سے بڑھ کر گنہ کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا یہ بت پرستی نہیں
ہے؟ کسی بیجان چیز کے سامنے سر جھکا نایا اسکی پرستش کرنی تمام بت پرستی ہے جیسے سورتی (بت) والوں نے
اپنی دکان جھاکر رومی کی صورت نکالی ہے۔ ویسے ان لوگوں نے بھی کر لی ہے۔ جیسے بھاری لوگ بت کا دشمن کہتے
ہیں اندھنوں میں۔ ویسے ننگ پنچھی لوگ گنہ کی پرستش کرنے کو اتے بھینٹ بھی لیتے ہیں۔" صفحہ ۶۶
(حضرت بابا ننگ صاحب کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا ذکر آگے چکر کیا جائے گا)

(۹) اسکے بعد سوامی جی سب ہندو فرقوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

تجس طرح جوئے دکاندار یا بیسوا اور بھڑا وغیرہ اپنی اپنی چیز کی بڑائی اور دوسرے کی بڑائی کرنے
میں۔ اسی طرح کے انکو جانو۔" صفحہ ۶۷۔

(۱۰) ہندو مذہب کے مختلف بزرگوں کے متعلق جن خیالات کا اظہار سوامی جی نے کیا ہے وہ ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں
(۱۱) ویشنومت کے بانی کے متعلق لکھتے ہیں:-

راجہ بھج کے ڈیڑھ سو برس بعد ویشنومت کا آغاز ہوا۔ ایک شخصہ کوپ نامی بھج قوم میں پیدا ہوا تھا۔ اس
تھوڑا سا پیلا۔ اسکے پیچھے سنی داہن یعنی خاندان میں پیدا شدہ اور میسر یا دنا چاریہ یوں مسلمان بنانا
میں پیدا شدہ۔ آچاریہ ہوا۔" صفحہ ۶۸۔

(۱۲) بگت کبیر صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:-

گیا کبیر صاحب جھنگ تھا یا غنچہ جو پھولوں سے پیدا ہوا؟ اور آخرش ہول ہو گیا۔ یہاں جو یہ بات سنی جاتی
وہی سنی ہوگی کہ کوئی جولا کا سنی میں رہتا تھا۔ اسکے بال بچے نہیں تھے۔ ایک دفعہ تھوڑی سی رات تھی ایک
کوچہ میں جا رہا تھا تو پچھلے شکر کے کنارے ایک دھڑکی میں پھولوں کے اندر اسی رات کا پیدا شدہ
بچہ تھا۔ وہ اسکو اٹھا لیا۔ اپنی عورت کو دیا۔ اسنے پرورش کی۔ جب وہ بڑا ہوا تب جولا بے کا کام کرتا تھا۔
کسی پندت کے پاس سنسکرت پڑھنے کیلئے گیا۔ اسنے اسکی بے عزتی کی۔ کہا کہ ہم جولا بے کو نہیں پڑھاتے
اسی طرح کسی پندتوں کے پاس گیا۔ لیکن کسی نے نہ پڑھا۔ تب اوت پٹانگ بھاشا بنا کر جولا بے وغیرہ
بیچ لوگوں کو سمجھانے لگا۔ خنور سے لیکر گانا تھا۔ بھجن بنا تا تھا۔ خاصکر پندت شاستر دیروں کی مد
کیا کرتا تھا۔ کچھ جاہل لوگ اس کے دام میں پھنس گئے۔ جب مر گیا تب لوگوں نے اسکو مناسب قدرت
سودہ بنایا۔" ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۶۹۔

(۱۳) رام سنی پنٹھ کے بانی سوامی رام چرن جی کے متعلق ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۷۰ پر لکھتے ہیں
رام چرن وغیرہ کی تصنیفات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ گنوار ایک سیدنا سادہ آدمی تھا۔ وہ کچھ پڑھا
نہیں تھا۔ ورنہ ایسی گٹر جو تھ کیوں لکھتا۔

اس (سوامی رام چرن جی) کا بھی حال ایسا سا ہے کہ وہ بے پور کا بنیا تھا۔ اسنے دانہر گاؤں میں
ایک سادہ سے بہیں بیا اور اسکو گرو کیا۔ اور شاہ پور میں گزری جانی۔ سادہ لوح آدمیوں میں۔

پاکستان کی جڑ جلد قائم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قائم ہو گئی۔ صفحہ ۲۶۸۔
(۴) رام سنی بیچے کے ایک دوسرے فرسے سرگزہ کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں:-

ایک شخص رام داس نامی ذات کا "تھپو" (بھنگلی) بڑا چالاک تھا۔ اسکی دو بیویاں تھیں۔ وہ پہلے بہت دولت مند اور گھر "جوکر"وں کے ساتھ کھاتا رہا۔ پھر سوامی کو ڈھانپتی بنا۔ بعد ازاں "رام دیو" کا کامریا بنا اپنی بیویوں کے ساتھ گاتا تھا۔ صفحہ ۲۶۸۔

(۵) دلچسپ مت کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

تیا کرشن گوپیوں ہی کو پیارے تھے۔ دوسروں کو نہیں؟ غور توں کا پیارا وہ ہوتا ہے جو سترن یعنی شہوت پرستی میں ہنسنا ہو۔ کیا سری کرشن جی ایسے تھے؟ صفحہ ۲۷۱۔

کیا سری کرشن کی کرٹیا عورتوں سے بال بچے پیدا ہونے میں۔ اگر ہونے میں تو لڑکے ہی لڑکے ہوتے ہیں یا لڑکیاں ہی لڑکیاں؟ یا لڑکے لڑکیاں ملے جلتے۔ اگر کہو کہ لڑکیاں ہی لڑکیاں ہوتی ہیں۔ ان کی بیاہ شادی کن کے ساتھ ہوتی ہوگی۔ کیونکہ وہاں بغیر سری کرشن کے "دوسرا کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر کوئی دوسرا ہے تو تمہارا دعوے باطل ہوا۔ اگر کہو کہ لڑکے ہی لڑکے ہوتے ہیں تو یہی ہی نقص عائد ہوگا یعنی انکی بیاہ شادیاں کہاں اور کن کے ساتھ ہوتی ہیں؟ یا گھر کے گھر ہی میں گٹ پٹ کر لیستے ہیں یا دیگر کسی کی لڑکیاں یا لڑکے میں۔" صفحہ ۲۷۵۔

۲۹۱ حضرت بابا نانک صاحب کے متعلق جنکو تمام مسلمان، سکھ، اور ہندو عزت و تعظیم کے الفاظ یاد کرتے ہیں۔ سوامی جی یوں لکھتے ہیں:-

نانک جی کا مدعا تو اچھا تھا لیکن عملیت کچھ بھی نہیں تھی۔ ہاں زبان اس ملک کی جو کہ گاندی کی ہے اسکو جانتے تھے۔ وہ بد آدمی شاستر اور سنسکرت کچھ بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر جانتے تو "تیرجے" لفظ کو ترجمہ "کیوں لکھتے؟ اور اسکی مثال اٹکا بنایا سنسکرتی سو قریب ہے۔ چاہتے تھے کہ میں سنسکرت میں بھی قدم رکھوں لیکن بغیر شاستر کے سنسکرت کیسے آسکتی ہے؟ ہاں ان گنواروں کے سامنے کہ جنہوں نے سنسکرت کے بھی پنڈت بن گئے ہونگے۔ یہ بات اپنی بڑائی عشرت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر کہی نہ کرتے۔ ان کو اپنی شہرت کی خواہش غمور تھی۔ نہیں تو جیسی زبان جانتے تھے کہتے رہتے۔ اور یہ بھی کہہ دیتے کہ میں سنسکرت نہیں پڑھا جب تک کہ خود پسندی تھی تو عزت و شہرت کے لئے کچھ دیکھ ہی کیا ہوگا۔" صفحہ ۲۶۸۔

نانک جی کی زندگی میں ان کا ستر قریب بہت نہیں بڑھا۔ یعنی بہت سے چلے نہیں ہوئے تھے۔ کیونکہ جابلوں میں یہ شہرت ہی ہے کہ مرنے کے بعد ان کو سدا (صاحب قدرت) بنا لیتے ہیں۔" صفحہ ۲۶۸۔

کیا سوامی جی کی ایسی فتنہ انگیز تحریرات کی موجودگی میں کوئی تاریک اپنی ضمیر کا خون کے بغیر کہہ سکتا کہ مہاتما گاندی جی نے سوامی دیا نند۔ آریہ سماج اور ستیا رتھ پر کاش کے متعلق جن خیالات کا اظہار

کہا ہے۔ وہ غلط ہیں۔ جب سوامی جی کا اپنوں کے ساتھ یہ سلوک ہے تو پھر اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اسلام اور عیسائیت کے خلاف کیا کچھ زہر نہ اگلا ہوگا۔

اغلباً اپنی تحریرات کی بنا پر ہاتما جی نے لکھا ہے کہ سنیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے ہاتما جی پر ہی کیا موقوف ہے۔ ہر ایک انصاف پسند ہندو جو سنیارتھ پرکاش کا مطالعہ کرتا ہے اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ سنیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے کیونکہ اس میں دیگر مذاہب کے بزرگوں کو ہتھ غیر ہندو بانہ الفاظ میں بلوکیا گیا ہے۔ چنانچہ مشر پرکاش لال ایڈیٹر "برامھ پرچاک" لاہور اپنے اخبار "مورخہ" ۱۔ جون ۱۹۳۷ء میں:-

سوامی دیانند و برامھ سماج

کے عنوان کے ماتحت رقمطراز ہیں کہ:-

ہمارے آریہ سماجی بھائی برامھ سماج پر کیشوریہ الزام لگاتے ہیں کہ برامھ لوگ دیگر ممالک مذاہب کے نبیوں و پیغمبروں کی تو تعظیم کرتے ہیں۔ اور ان کے سامنے سر جھکاتے ہیں لیکن سوامی دیانند گے گنوں کا کبھی گان نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں ہم بھی کہنا چاہتے کہ سوامی جی کو پیغمبر یا نبی کہنے کے لیے کافی وجوہات نہیں ہم انہیں موجودہ زمانے کا بھارت کا سپوت، اشد دودھرم کا زبردست یغاڑ، نیک و پاک شخصیت رکھنے والا ضرور خیال کرتے ہیں۔ اور سوچتی ہو جا کے خلاف جو بھاد انہوں نے کیا ہم اس کے سچے مدح میں۔ ان کا یہ بھیرہ "ان کا اتنا قابل تعریف ہیں۔ لیکن باوجود ان سب اوصاف کے نہ انہیں ریشیوں جیسا برامھ درشن ہو رہا تھا۔ اور نہ ہی وہ بڑے بھاری ایشور بھگت خیال کیے جانے چاہئیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سنیارتھ پرکاش "میں ویدوں کی مہاشا بتلانے کی غرض سے دیگر مذاہب کو نیچا ثابت کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے۔ اور دیگر مذاہب کے بزرگوں کو جن الفاظ میں بلوکیا گیا ہے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کا مسیحیت روحانی دھرم سے بالکل ناواقف ہیں۔ ہمارے سامنے کسی دھارک شخص کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ کسی بزرگ مہا شخصیت پر حملہ کرے۔ یا اس کی کمزوریوں کا ذکر کرے ان کا مخیل اڑا ہے۔ اور ان سے اونٹنے شخص کو بھی حقارت کی نگاہ دیکھنا اور ایک شخص کے لیے شایاں نہیں۔ بدھ، مسیح، محمد، نانک میں سے کسی نے کبھی کسی دھرم سے بزرگ کی کمزوریوں کا ذکر تک نہیں کیا۔

یہ تو ہوا برامھ سماج کا فیصلہ۔ اب مذاہب سماجیوں کا فیصلہ بھی سنئے۔ مشہور دیو سماجی نڈرت دیورتن صاحب اپنی کتاب "دیانند چرت حصہ اول" میں آریہ سماج اور سوامی دیانند کے متعلق لکھتے ہیں:-
آریہ سماج اگرچہ پہلے مذہب کا لباس پہنے ہوئے ہے۔ مگر اندر سے وہ دھرمی سماجی ہے۔
ہرگز نہیں ہے۔ صفحہ ۱۔

اس پر کچھ شک نہیں کہ سچے معنی میں کہ یہ سماج کبھی بھی مذہبی سماجی نہ تھی۔ صفحہ ۲

آریہ سماج کے بانی نے آپ کو کہہ کر اپنے جو حالات مشترک کیے ہیں اور ان کے سوا اتنے اپنی جو تصنیف کردہ کتب چھاپی ہیں انہیں غور سے پڑھو۔ پھر اسکے کئی پیر وں نے جو اسکے جیون چرت لکھے ہیں۔ انہیں مطالعہ کرو اور پھر دیو سماج کے مختلف انگریزی اور اردو ٹریکٹوں میں ان کے متعلق جس قدر کامل شہادتوں کی بنا پر مختلف حالات مشہر ہو چکے ہیں انہیں بھی معلوم کرو۔ اور ان سب کے سوا بعض اور مختصر شخصوں کی تحریریں کو دیکھو اور پھر اگر تم متعصب شخص نہیں ہو اور اپنے دل کو آریہ سماج کے فائدوں میں غرور نہیں کر چکے ہو تو تم اس نتیجہ پر پہنچنے کے پناہ گز نہیں رہ سکتے کہ آریہ سماج کا بانی ایک بہت بڑا جوشا مکار۔ اور ضدی اور شہرت پرست آدمی تھا۔ اور آریہ سماج جیسی ظاہر میں مذہبی سوسائٹی کہلانے والی۔ مگر درحقیقت سچے دہرم اور اخلاق کو نشٹ کرنے والی۔ اور درپردہ ملک کے لیے خطرناک پوسٹکل مقصد رکھنے والی سوسائٹی کے لیے جیسے بانی کی ضرورت تھی اسکے وہ ٹھیک شایاں تھا۔ صغہ۔

اب رہا آریوں کا تنگ نظر ہونے کا سبب تو اسی بات سے ثابت ہو کہ وہ سچائے اسکے کہ مہاتما جی کے خیالات کی فکر وہ درحقیقت خلاف واقعہ تھے۔ کوئی بدل ترید کرتے، انہوں نے انکی شان میں کیا الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔ اور کہیں قرآن و بائبل پر حملے کرے اور کہیں مہاتما کا مذہبی کے خلاف ہندویشن پاس کر کے بائبل شروع کیا۔ بعد ازاں عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ سوال تو ستیا رتھ پر کاش کے متعلق ہے آپ قرآن شریف اور بائبل کی طرف کا ہر کوئی دوسرے۔ یہی تو مہاتما جی نے لکھا ہے کہ آریہ سماجی اپریشک کو اتنی خوشی کسی نہیں ہوتی جتنی کہ دیگر مذاہب کی بدگویی کر نیکی وقت ہوتی ہے۔ جسکو آریہ سماجی اپنے عمل سے سچ ثابت کر رہے ہیں۔

اصل بات یہ جو کہ مہاتما جی نے جو کچھ لکھا جو وہ سچائی پر مبنی ہے اور آریہ سماج کو کس پاس اسکا کچھ ہوتا ہے
 دوزخ کوئی وجہ نہیں کہہ کوئی معقول جواب پیش نہ کریں۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ مہاتما جی نے مشاطہ پر اعلان کیا ہے
 میں نے جو کچھ لکھا وہ پوری سچ و بچاؤ کا نتیجہ تھا۔ لیکن اگر کوئی آریہ سماج مجھے یقین دلا سکتا ہو کہ کسی
 ایک امر میں بھی میں نے غلطی کی ہے تو میں خوشی کیساتھ اپنی غلطی کو قبول کر لوں گا اور معافی مانگے
 ہونے اپنے بیان کو وہ اس لیلوں گا۔

اگر ابھی آریہ سماجی مہاتما جی کے بیان کی کوئی مقبول تردید نہ کریں اور محض شور و شر اور بیجا جھج و پکار سے کام لیں
اپنی فطرت اور عادت کا ثبوت دیتے رہیں تو یہ ایک سمجھ لگ کے اور اصل آریہ سماجی مہاتما جی کے بیان کی تردید کر کے قاصر ہیں
اور محض بیجا شور و شر سے مہاتما جی کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اس خیال بہت و محال بہت و جنوں۔

آخر میں اپنے آریہ دوستوں کو مشورہ دیتا ہوں کہ اگر وہ فی الحقیقت خواہشمند ہیں کہ ہندوستان کی مختلف اقوام کے ساتھ اتحاد و اتفاق سے ہمیں توانمیں چاہیے کہ وہ اپنی لڑائی کاوت کی اصلاح کریں اور ستیا گرہ پر کاش میں سے ان جھگڑ کو خارج کریں جنہیں دیگر مذاہب کے بزرگوں کے متعلق تو میں آمیزہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اس میں تو شک نہیں کہ ہر آریہ سماجی بھائی سماجی کے بیان کو پڑھ کر کبھی یہ سوچ نہ گئے کیونکہ سچ ہمیشہ کڑا ہوتا ہے لیکن مکی اور غمی ترقی تھی جو مکی ہے جب ہم اپنی کمزوریوں کو دیکھیں اور ان کی اصلاح کریں۔ امید ہے کہ آریہ سماجی بھائی ان کمزوریوں کو جن کا ذکر سماجی نے کیا ہے، دور کرنے کا کچھ ایسا سوچیں گے۔ اوم شانتی۔

آریہ سماج کا سچا خیر خواہ مسٹر دارخان مسٹر مشنری احمدی انجمن اشاعت علوم لاہور